

Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και
Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων



Office of the Commissioner
for Administration and the Protection
of Human Rights (Ombudsman)

Αρ. Φακ.: Α/Π 1247/2021

Έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως

και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για: (α) παράλειψη του Δήμου Μέσα Γειτονιάς να λάβει μέτρα σε σχέση με παράνομη επέκταση εστιατορίου επί δημόσιου πεζοδρομίου και (β) παράλειψη του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας να λάβει μέτρα σε σχέση με την αποθήκευση φιαλών υγραερίου εντός πρόχειρης παράνομης κατασκευής.

Τομέας Ακίνητης ιδιοκτησίας

Ερευνών Λειτουργός: κ. Μαρία Τσότση

Λευκωσία, 8, Μαΐου 2023

1. Το παράπονο

Το παράπονο υποβλήθηκε από την κυρία Δ Ζ και τον κύριο Α Ζ. Όπως μας ανέφεραν οι παραπονούμενοι, είναι ιδιοκτήτες του κτιρίου που βρίσκεται επί της Λεωφόρου Γεωργίου Νεοφύτου, αρ. Χχχ στην Μέσα Γειτονιά.

Το παράπονο, όπως υποβλήθηκε αρχικά, αφορούσε σε παράλειψη του Δήμου Μέσα Γειτονιάς να λάβει μέτρα σε σχέση με παράνομη επέμβαση, από μέρους των ιδιοκτητών επιχείρησης που στεγάζεται στο ισόγειο του πιο πάνω κτιρίου και το οποίο λειτουργεί ως εστιατόριο, στο πεζοδρόμιο μπροστά από το κτίριο.

Συγκεκριμένα, όπως ισχυρίστηκαν οι παραπονούμενοι, η παράνομη επέμβαση συνίσταται στην τοποθέτηση μεγάλου αριθμού τραπεζοκαθισμάτων, καθώς και ανθώνων με μεγάλα δέντρα (φοινικίες) επί του δημόσιου πεζοδρομίου, καθιστώντας την πρόσβαση και την διακίνηση σε αυτό ιδιαίτερα δύσκολη, ειδικά για τα άτομα με αναπηρία. Περαιτέρω, λόγω του μεγάλου μεγέθους των αντικειμένων που έχουν τοποθετηθεί, περιορίζεται η ορατότητα στο δρόμο, με αποτέλεσμα η διέλευση πεζών και των οχημάτων να καθίσταται επικίνδυνη.

2. Έρευνα και παρεμβάσεις

Στα πλαίσια της διερεύνησης του παραπόνου, ζητήθηκαν και λήφθηκαν τα σχόλια και οι απόψεις του Δήμου. Με επιστολή του ημερ. 10 Αυγούστου 2021, ο Δήμαρχος μας πληροφόρησε ότι ο Δήμος θα εξέταζε το θέμα και θα λάβανε τα ενδεικνυόμενα μέτρα.

Όμως η παραπονούμενη κυρία Δέσποινα Ζήνωνος, με νέα επιστολή της στο Γραφείο μας ημερ. 26 Αυγούστου 2021, υποστήριξε ότι η παράνομη επέμβαση στο πεζοδρόμιο

εξακολουθούσε να υφίσταται, με αποτέλεσμα το πεζοδρόμιο να αποτελεί πλέον προέκταση του εστιατορίου ενώ ο Δήμος Μέσα Γειτονιάς δεν είχε ακόμα μεριμνήσει για το σκοπό της άρσης της επέμβασης.

Με επιστολή μου ημερ. 15 Σεπτεμβρίου 2021, ζήτησα από το Δήμαρχο να μας ενημερώσει αν ο Δήμος έλαβε οποιαδήποτε μέτρα για την άρση της καταγγελλόμενης επέμβασης, αν όχι για ποιους λόγους και σε τέτοια περίπτωση να μας ενημέρωνε για τα μέτρα που προγραμματίζε ο Δήμος να λάβει και πότε.

Στην πιο πάνω επιστολή δεν υπήρξε εκ μέρους του Δήμου ανταπόκριση ενώ σύμφωνα με νέα επιστολή της παραπονούμενης, ημερ. 16 Νοεμβρίου 2021, η παράνομη επέμβαση στο πεζοδρόμιο εκ μέρους του κατόχου του εστιατορίου συνεχιζόταν καθότι ο Δήμος παρέλειπε να λάβει τα ενδεικνυόμενα μέτρα.

Στην ίδια επιστολή της η παραπονούμενη επισήμανε ότι η κατάσταση επί του πεζοδρομίου μπροστά από το εστιατόριο δημιουργεί κινδύνους πρόκλησης ατυχημάτων επειδή περιορίζει ή και παρεμποδίζει την ορατότητα εξόδου από το κτίριο στο δημόσιο δρόμο, ενώ εξαιτίας των εμποδίων που υπάρχουν στο δημόσιο πεζοδρόμιο δεν είναι δυνατή η χρήση του από πεζούς, άτομα με αναπηρία και γονείς με παιδιά σε καροτσάκια ενώ τα πεζοδρόμια κατασκευάζονται για την ασφαλή διακίνηση τους.

Ενόψει των ανωτέρω με επιστολή μου ημερ 7 Δεκεμβρίου 2021 ζήτησα από τον Δήμαρχο να μεριμνούσε για την άρση οποιασδήποτε επέμβασης εξακολουθούσε να υφίσταται στο δημόσιο πεζοδρόμιο επί της Λεωφόρου Γεώργιου Νεοφύτου αρ. 13 για να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη και ασφαλής χρήση του από τους πεζούς και τα άτομα με αναπηρία.

Επειδή δεν υπήρξε οποιαδήποτε ανταπόκριση από μέρους του Δήμου κι επειδή η παραπονούμενη επανήλθε με νέα επιστολή της ημερ. 28 Απριλίου 2022, με επιστολή μου ημερ. 11 Μαΐου 2022 επανέλαβα την πιο πάνω εισήγησή μου στο Δήμο.

Στις 2 Ιουνίου 2022, οι παραπονούμενοι ήγειραν ένα νέο θέμα στο Γραφείο μας σε σχέση με το επίμαχο εστιατόριο, ότι ο ιδιοκτήτης του έχει προβεί στην αποθήκευση

φιαλών υγραερίου εντός πρόχειρης παράνομης κατασκευής, σε σημείο που ενέχει κινδύνους για την ασφάλειά τους.

Όπως μας ανέφεραν οι παραπονούμενοι, για το πρόβλημα που τους απασχολεί είχαν ήδη αποταθεί στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας με επιστολή τους ημερ. 17 Ιουνίου 2021.

Στην πιο πάνω επιστολή τους ανταποκρίθηκε το Τμήμα με επιστολή με αρ. φακ. 9.42.55.11.2 και ημερ. 14 Ιουλίου 2021. Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη των παραπονούμενων, κλιμάκιο Επιθεωρητών του Τμήματος επιθεώρησε την συγκεκριμένη εγκατάσταση και διαπίστωσε παραβάσεις της νομοθεσίας που αφορά στην αποθήκευση υγραερίου. Ο ιδιοκτήτης του εστιατορίου ενημερώθηκε γραπτώς για το αποτέλεσμα της επιθεώρησης στις 8 Ιουλίου 2021 και του ζητήθηκε να προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες για συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας εντός καθορισμένης προθεσμίας (μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2021).

Ωστόσο, σύμφωνα με τους παραπονούμενους, ο ιδιοκτήτης του εστιατορίου δεν είχε συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του Τμήματος και ο κίνδυνος από την αποθήκευση υγραερίου κάτω από τις συγκεκριμένες συνθήκες παρέμενε, προκαλώντας τους έντονη ανησυχία και μεγάλη ανασφάλεια.

Ενόψει των ανωτέρω, με επιστολή μου ημερ. 7 Ιουνίου 2022 ζήτησα από τον Διευθυντή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας να μεριμνούσε για την άρση οποιασδήποτε παράβαση της νομοθεσίας εξακολουθούσε να υφίσταται στο επίμαχο εστιατόριο σε σχέση με τη αποθήκευση των φιαλών υγραερίου.

Την 21^η Ιουνίου 2022 η κυρία Δέσποινα Ζήνωνος επανήλθε στο ζήτημα της παράνομης επέμβασης στο πεζοδρόμιο εκ μέρους του κατόχου του πιο πάνω εστιατορίου και πληροφόρησε το Γραφείο μας ότι αυτή όχι μόνο συνεχιζόταν, αλλά επεκτεινόταν, καθότι ο Δήμος συνέχιζε να παραλείπει να λάβει τα ενδεικνυόμενα μέτρα. Για τον λόγο αυτό, με επιστολή μου ημερ 29 Ιουνίου 2022 ζήτησα από τον Δήμαρχο όπως χωρίς άλλη καθυστέρηση μεριμνούσε για την άρση της.

Στις 7 Ιουλίου 2022, απεστάλη στο Γραφείο μας επιστολή του Αν. Διευθυντή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Σύμφωνα με τον Αν. Διευθυντή, το θέμα

αποθήκευσης φιαλών υγραερίου εντός πρόχειρης παράνομης κατασκευής τύγχανε χειρισμού από το Επαρχιακό Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού. Όπως μας ανέφερε, το εν λόγω Γραφείο ήταν σε επικοινωνία με τον ιδιοκτήτη του πιο πάνω εστιατορίου καθώς και τον εγκαταστάτη / προμηθευτή των κυλίνδρων υγραερίου αναφορικά με την ανάγκη μετακίνησής τους σε άλλη κατάλληλη θέση, οι οποίοι είχαν ζητήσει πίστωση χρόνου προκειμένου να συμμορφωθούν. Διαβεβαίωσε, δε, το Γραφείο μας ότι σε περίπτωση μη έγκαιρης συμμόρφωσης, το Τμήμα θα κλιμάκωνε τις ενέργειές του, απαιτώντας την απομάκρυνση των κυλίνδρων υγραερίου και τον τερματισμό της λειτουργίας της εγκατάστασης υγραερίου.

Ωστόσο, οι παραπονούμενοι επανήλθαν στο Γραφείο μας, με επιστολές τους ημερ. 25 Ιουλίου 2022, 27 Ιουλίου 2022, 4 Αυγούστου 2022, 23 Νοεμβρίου 2022 και 3 Μαρτίου 2023 ενημερώνοντάς μας ότι η παράνομη εγκατάσταση υγραερίου συνεχίζει να βρίσκεται στο ίδιο επικίνδυνο σημείο και ότι καμία ενέργεια δεν έχει γίνει για την μετακίνησή της σε άλλο κατάλληλο σημείο με αποτέλεσμα ο κίνδυνος από την αποθήκευση υγραερίου κάτω από τις συγκεκριμένες συνθήκες να παραμένει.

Με επιστολή τους, δε, ημερ. 2 Φεβρουαρίου 2023, έθεσαν εκ νέου υπόψη μας ότι η παράνομη επέμβαση από μέρους του ιδιοκτήτη του επίμαχου εστιατορίου συνέχιζε να υφίσταται επί του πεζοδρομίου μπροστά από το κτίριό τους.

3. Νομοθεσία

Ελεύθερη χρήση πεζοδρομίων

Η ερμηνεία του όρου «δημόσιος δρόμος» απαντάται σε δύο νομοθετήματα. Σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Δημοσίων Οδών Νόμου, «*δημόσιος δρόμος σημαίνει οποιαδήποτε οδό, πλατεία ή μονοπάτι, ανοικτό τόπο ή χώρο που ανήκει στη Δημοκρατία για τη χρήση από το κοινό δυνάμει οποιοιδήποτε εκάστοτε εν ισχύ Νόμου...*». Παρόμοια ερμηνεία στον όρο δίνει και το άρθρο 2 του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου.

Όσο, δε, για την ερμηνεία του όρου «οδός», αυτή δίδεται τόσο στο άρθρο 2 του περί Δήμων Νόμου όσο και στο άρθρο 2 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Για τους σκοπούς της παρούσας υπόθεσης αρκεί μόνο να αναφερθεί ότι ο όρος «οδός» περιλαμβάνει και οποιαδήποτε πλατεία, πεζοδρόμιο ή δημόσιο χώρο.

Με βάση δε τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και συγκεκριμένα την απόφαση στην Πολιτική Έφεση με αρ. 9566, ημερ. 18 Απριλίου 1997¹, «οι δημόσιοι δρόμοι, έννοια που περιλαμβάνει και τα πεζοδρόμια, ανήκουν στη Δημοκρατία, με αποκλειστικό προορισμό τη χρήση τους από το δημόσιο».

Στις Δημοτικές Αρχές, ο νομοθέτης έχει αναθέσει την ευθύνη της διασφάλισης της ελεύθερης χρήσης των δημόσιων δρόμων από το κοινό, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων 84(ε) και 84(ια) του περί Δήμων Νόμου:

« Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου και οιοδήποτε ετέρου εκάστοτε εν ισχύι νόμου, το συμβούλιο θα εκτελή, εν τω μέτρω των οικονομικών δυνατοτήτων του δήμου, εντός των δημοτικών ορίων πάντα ή οιαδήποτε των ακολούθων καθηκόντων, ήτοι –

.....

(ε) θα προνοή δια την κατασκευήν, συντήρησιν, καθαριότητα, φωτισμόν και ελευθέραν χρήσιν των οδών και γεφυρών θα ελέγχη την κατασκευήν, μετατροπήν, κλείσιμον ή αλλαγίην κατευθύνσεως οιοδήποτε οδών και γεφυρών και θα παρεμποδίξη την καθ' οιοδήποτε τρόπον παρακώλυσιν της ελευθέρας χρήσεως οιασδήποτε οδού και γέφυρας·

(ια) θα ελέγχη, περιορίζη ή απαγορεύη την ενάσκησιν οιοδήποτε επαγγέλματος, επιχειρήσεως ή εργασίας επί ή πλησίον οιασδήποτε οδού κατά τρόπον δυνάμενον να επηρεάση τας ανέσεις της περιοχής ή να προκαλέση ενόχλησιν ή δυσχέρειαν εις τους περιοίκους ή τους διακινούμενους επί των τοιούτων οδών·»

Επί του προκειμένου, το Ανώτατο Δικαστήριο στην ίδια πιο πάνω απόφασή του, σημειώνει τα εξής:

«Η εξουσία η οποία παρέχεται από τον περί Δήμων Νόμο για το έλεγχο και την επιτήρηση οδών και πεζοδρομίων στα δημοτικά όρια, αποβλέπει όπως ρητά ορίζει ο

¹ Καίσαρας Πιριτίσης και άλλοι ν. Δήμου Λευκωσίας

νόμος στην εξασφάλιση των δικαιωμάτων του δημοσίου για την ελεύθερη και ανεμπόδιστη χρήση τους, για τους σκοπούς για τους οποίους τις τάσσει ο νόμος...».

Η παρακώλυση της ελεύθερης χρήσης των οδών συνιστά, βάσει του άρθρου 124(1)(στ) του περί Δήμων Νόμου, ποινικό αδίκημα.

Υγραέριο και κίνδυνοι ²

Η ανάφλεξη και η έκρηξη είναι οι κύριοι κίνδυνοι που σχετίζονται με τη διαρροή υγραερίου σε κάποιο χώρο. Το υγραέριο σε αέρια μορφή είναι βαρύτερο από τον αέρα και σε περίπτωση διαρροής κατακάθεται και συσσωρεύεται στο χαμηλότερο σημείο του χώρου, όπως σε κελάρια, υπόγειους χώρους, υποδαπέδια κανάλια, υπόνομους, κάτω από υπερυψωμένα δάπεδα, παραδεξάμενα, κ.λπ. Όταν προκληθεί σπινθήρας, το υγραέριο αναμειγμένο με τον αέρα αναφλέγεται γρήγορα και βίαια (προκαλείται έκρηξη) με καταστροφικές συνέπειες σε ανθρώπινες ζωές και περιουσίες. Επίσης, παρόλο που το υγραέριο δεν είναι τοξικό, σε μεγάλες ποσότητες μπορεί να προκαλέσει ασφυξία. Ακόμη, λόγω της ταχείας ατμοποίησης του και της συνακόλουθης πτώσης της θερμοκρασίας, το υγραέριο μπορεί να προκαλέσει εγκαύματα εάν έρθει σε επαφή με το ανθρώπινο δέρμα.

Νομοθετικό πλαίσιο για το υγραέριο³

Στις 7 Μαΐου 2021 δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021.⁴ Οι Κανονισμοί τέθηκαν σε πλήρη ισχύ την 1^η Σεπτεμβρίου 2022. Ταυτόχρονα καταργήθηκαν οι πρόνοιες της περί Πετρελαιοειδών νομοθεσίας που αφορούν στο υγραέριο. Στους Κανονισμούς καθορίζονται οι τεχνικές απαιτήσεις για την ασφαλή εγκατάσταση, λειτουργία,

²<https://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dliup.nsf/All/1200C2CFFBA805F8C2257DEF002153FA?OpenDocument>

³ https://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dliup.nsf/pagenc_gr/pagenc_gr?OpenDocument

⁴ Κ.Δ.Π. 189/2021

συντήρηση και περιοδικό έλεγχο των αποθηκεύσεων και εγκαταστάσεων υγραερίου.

Σκοπός των Κανονισμών είναι, μεταξύ άλλων, η ασφαλής λειτουργία υποστατικών ή χώρων αποθήκευσης υγραερίου και εγκαταστάσεων υγραερίου, η διασφάλιση της κατάλληλης συντήρησης υποστατικών ή χώρων αποθήκευσης υγραερίου και των εγκαταστάσεων υγραερίου, ο καθορισμός του περιοδικού ελέγχου της δεξαμενής και της εγκατάστασης υγραερίου και ο καθορισμός των υποχρεώσεων των ιδιοκτητών υγραερίου.

Σύμφωνα με τους Κανονισμούς, η εγκατάσταση και η συντήρηση των εγκαταστάσεων και αποθηκεύσεων υγραερίου γίνεται μόνο από επαγγελματίες ιδιώτες που πληρούν τα κριτήρια που καθορίζονται στους Κανονισμούς. Αντίστοιχα, ο περιοδικός τεχνικός έλεγχος των εγκαταστάσεων και αποθηκεύσεων υγραερίου μεταφέρεται από τις υπηρεσίες επιθεώρησης του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας σε ικανούς ιδιώτες Ελεγκτές Εγκατάστασης Υγραερίου που πληρούν τα κριτήρια των Κανονισμών. Οι Εγκαταστάτες Υγραερίου και οι Ελεγκτές Εγκατάστασης Υγραερίου εγκρίνονται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Η εποπτεία της εφαρμογής των Κανονισμών και των δραστηριοτήτων των ιδιωτών επαγγελματιών παραμένει αρμοδιότητα του Τμήματος.

Όπως καθορίζεται στους Κανονισμούς⁵, κάθε ιδιοκτήτης υγραερίου διασφαλίζει, μεταξύ άλλων, ότι ο χώρος αποθήκευσης υγραερίου και η εγκατάσταση υγραερίου του είναι ασφαλή, σε καλή λειτουργική κατάσταση, απαλλαγμένοι από ξένα προς αυτά υλικά και κατάλληλα συντηρημένοι.

Πρόσωπο, στο οποίο επιβάλλονται υποχρεώσεις με βάση τους Κανονισμούς, το οποίο παραλείπει να συμμορφωθεί με αυτές, είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης αυτού, υπόκειται στις ποινές του άρθρου 53 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου.⁶

4. Διαπιστώσεις

⁵ Κανονισμός 21

⁶ Κανονισμός 25

Οι παραπονούμενοι ταλαιπωρούνται εδώ και πολύ καιρό από τις παράνομες ενέργειες του ιδιοκτήτη της επιχείρησης που στεγάζεται στο ισόγειο του κτιρίου τους κι ενώ έχουν αποταθεί τόσο στο Δήμο όσο και στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας από καιρού, κανένα ουσιαστικό μέτρο δεν έχει ληφθεί από μέρους τους για την άρση τους. Από τις 10 Αυγούστου 2021, ο Δήμαρχος Μέσα Γειτονιάς μας πληροφόρησε ότι ο Δήμος θα εξέταζε το θέμα της παράνομης επέμβασης στο πεζοδρόμιο και θα λάβανε τα ενδεικνυόμενα μέτρα, ωστόσο, σχεδόν δυο χρόνια μετά, η παρανομία επί του πεζοδρομίου συνεχίζει να υφίσταται και οι παραπονούμενοι συνεχίζουν να υφίστανται τις δυσμενείς της συνέπειές. Τις δυσμενείς συνέπειες της εν λόγω παρανομίας υφίστανται όμως, πέραν των παραπονούμενων, και όλοι όσοι επιθυμούν να χρησιμοποιήσουν το συγκεκριμένο πεζοδρόμιο και ειδικότερα τα άτομα με αναπηρία, καθώς οι παρανομίες καθιστούν το πεζοδρόμιο δύσκολα προσβάσιμο και προσπελάσιμο.

Αναφορικά με τις ανησυχίες των παραπονούμενων σε σχέση με τους κινδύνους από την αποθήκευση φιαλών υγραερίου εντός πρόχειρης παράνομης κατασκευής, τον Ιούλιο του 2022 το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διαβεβαίωσε το Γραφείο μας ότι σε περίπτωση μη έγκαιρης συμμόρφωσης του ιδιοκτήτη της επίμαχης επιχείρησης με τις υποδείξεις του, το Τμήμα θα κλιμάκωνε τις ενέργειές του, απαιτώντας την απομάκρυνση των κυλίνδρων υγραερίου και τον τερματισμό της λειτουργίας της εγκατάστασης υγραερίου.

Ωστόσο, 9 μήνες μετά, η πιο πάνω εγκατάσταση βρίσκεται ακόμη στο ίδιο σημείο με αποτέλεσμα οι παραπονούμενοι να ζουν καθημερινά με το φόβο κάποιου ατυχήματος.

Όπως έχει επανειλημμένα τονιστεί από το Γραφείο μας, καθυστέρηση λήψης των ενδεικνυόμενων από τη νομοθεσία μέτρων και η ανεκτικότητα που επιδεικνύουν οι αρμόδιες υπηρεσίες όταν διαπιστώνονται παρανομίες συμβάλλει στην εμπέδωση αισθήματος ατιμωρησίας όσων προβαίνουν σε αυτές και ενθάρρυνσης γενικότερης παρόμοιας δραστηριότητας. Σε περιπτώσεις όπως αυτή, τόσο ο Δήμος Μέσα Γειτονιάς όσο και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας καθίστανται ουσιαστικά «συνεργοί» στα τετελεσμένα που δημιουργούνται και διαιωνίζονται στην περιοχή.

Η στάση ανοχής του Δήμου Μέσα Γειτονιάς και Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας παραβιάζει τη νομοθεσία, η εφαρμογή της οποίας αποτελεί υποχρέωσή τους.

Απαιτείται, συνεπώς, αναθεώρηση αυτής της συμπεριφοράς, ώστε να προχωρήσουν, χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση, στη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων που θα καταστήσει την άσκηση της αρμοδιότητάς τους αποτελεσματική.

5. Εισήγηση

Εισηγούμαι στο Δήμαρχο Μέσα Γειτονιάς και στον Διευθυντή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας τη λήψη των μέτρων που προβλέπονται από τη νομοθεσία εναντίον του παρανομούντα, χωρίς άλλη καθυστέρηση, προκειμένου να αρθούν τόσο οι παρανομίες όσο και οι επικινδυνότητα που απορρέει από αυτές.

Μαρία Στυλιανού – Λοττίδη
Επίτροπος Διοικήσεως και
Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων