

Αρ. Φακ.: Α/Π 1775/2016

**Έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως
και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
για παράνομη επέμβαση δρόμου σε τεμάχια που βρίσκονται στο
Πολιτικό**

Τομέας Ακίνητης Ιδιοκτησίας

Υπεύθυνη: Ελένη Χατζηττοφή

Ερευνών Λειτουργός: Δωρόθεος Δωροθέου

Λευκωσία, 28 Ιουνίου 2021

Το παράπονο

1. Ο κ. ΧΧΧΧΧ υπέβαλε παράπονο στο Γραφείο μας αναφορικά με παράνομη επέμβαση στα τεμάχια του με ΧΧΧΧΧ και ΧΧΧΧΧ Φ/Σχ ΧΧΧΧΧ που βρίσκονται στο Πολιτικό.
2. Σύμφωνα με τον παραπονούμενο, κατά το 2000 η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας προέβη στη διαπλάτυνση και ασφαλτόστρωση του δρόμου Πολιτικού- Φιλανιού – Μαχαιρά, επεμβαίνοντας παράνομα σε μεγάλο μέρος των πιο πάνω τεμαχίων του.
3. Όπως μας ανέφερε ο παραπονούμενος, ζήτησε την άρση της επέμβασης, το 2016 έγινε οριοθέτηση κατά την οποία η επέμβαση επιβεβαιώθηκε, η Επαρχιακή Διοίκηση άρχισε την επανακατασκευή του δρόμου στην ορθή του θέση, όμως οι σχετικές εργασίες τερματίστηκαν, με αποτέλεσμα η παράνομη επέμβαση στα τεμάχια του να εξακολουθεί να υφίσταται.

Η διερεύνηση του παραπόνου

4. Σε σχέση με τις ανωτέρω αναφορές του παραπονούμενου, ζητήθηκαν με επιστολή μας, τα σχόλια και οι απόψεις του Επάρχου Λευκωσίας.
5. Με την απαντητική επιστολή του, ο Έπαρχος μας ενημέρωσε ότι υφίσταται εγγεγραμμένος δρόμος ο οποίος βάσει χωρομετρικής εργασίας που διεξήχθη, διαπιστώθηκε ότι μετακινήθηκε προς τα πάνω και επεμβαίνει εντός του τεμαχίου με αρ. ΧΧΧΧΧ καθώς και στα προαναφερόμενα τεμάχια του παραπονούμενου.
6. Ο Έπαρχος έθεσε υπόψη μας σχετικό σχέδιο, με τον εγγεγραμμένο δρόμο, το δρόμο όπως υφίσταται, την επιτόπου επέμβαση του δρόμου στο τεμάχιο με αρ. ΧΧΧΧΧ και στα τεμάχια του παραπονούμενου με αρ. ΧΧΧΧΧ και ΧΧΧΧΧ.

7. Σύμφωνα δε με την ίδια πιο πάνω επιστολή, ο παραπονούμενος παρεμπόδισε συνεργεία της Επαρχιακής Διοίκησης τα οποία θα μετακινούσαν το δρόμο στην ορθή του θέση. Γι' αυτό και η μετακίνηση του δρόμου στην ορθή του θέση, πρόσθεσε ο Έπαρχος, θα γίνει στην παρουσία της Αστυνομίας.
8. Όμως, σε σχέση ειδικά με την επέμβαση που αφορά στο τεμάχιο του παραπονούμενου με αρ. ΧΧΧΧΧ, θα γίνει, σύμφωνα με τον Έπαρχο, πρόταση για απαλλοτρίωση του επηρεαζόμενου μέρους, για σκοπούς ασφάλειας.
9. Σε τηλεφωνική επικοινωνία του με Λειτουργό του Γραφείου μας, ο παραπονούμενος σημείωσε ότι δεν παρεμπόδισε εργασίες συνεργείων της Επαρχιακής Διοίκησης, αλλά ζήτησε μόνο τη μετακίνηση χωμάτων που είχαν τοποθετηθεί στο τεμάχιο του και εξέφρασε την άποψη του σε σχέση με την όδευση του δρόμου σε κάποια σημεία.

Νομοθεσία

10. Στο άρθρο 23 του Συντάγματος κατοχυρώνεται το δικαίωμα της ιδιοκτησίας και μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι, δεν επιτρέπεται η στέρηση του δικαιώματος αυτού, παρά μόνο, δυνάμει της νομοθεσίας και έναντι δίκαιης αποζημίωσης που καταβάλλεται το ταχύτερο στον ιδιοκτήτη και καθορίζεται από το Δικαστήριο σε περίπτωση διαφωνίας ως προς το ύψος της.
11. Σχετικός είναι ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμος, ο οποίος καθορίζει μεταξύ άλλων, στα άρθρα 4 – 6 τη διαδικασία που πρέπει να τηρείται για την απαλλοτρίωση ιδιωτικής ιδιοκτησίας, που κρίνεται απαραίτητη για να εξυπηρετηθεί σκοπός δημόσιας ωφέλειας.
12. Στο άρθρο 8 του ίδιου Νόμου προβλέπεται η υποχρέωση της απαλλοτριούσας αρχής να προσφέρει στους επηρεαζόμενους από απαλλοτρίωση ιδιοκτήτες δίκαιη αποζημίωση και στο άρθρο 10 περιλαμβάνονται οι αρχές που διέπουν τον υπολογισμό της

αποζημίωσης. Παράλληλα, κατοχυρώνεται στο άρθρο 9 του Νόμου, το δικαίωμα κάθε επηρεαζόμενου ιδιοκτήτη, να ζητήσει από το Δικαστήριο να προβεί στο καθορισμό του ύψους της αποζημίωσης του, όταν διαφωνεί με το ύψος της αποζημίωσης που του προσφέρει η απαλλοτριούσα αρχή, ενώ παράλληλα θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το άρθρο 8 του οικείου Νόμου για το ενδεχόμενο διαπραγμάτευσης του ποσού πριν την διαδικασία απαλλοτρίωσης.

Διαπιστώσεις – Συμπεράσματα – Εισηγήσεις

13. Σύμφωνα με τις πληροφορίες και το σχετικό σχέδιο που έθεσε υπόψη μας ο Έπαρχος στο πλαίσιο της διερεύνησης του παραπόνου, επιβεβαιώθηκε παράνομη επέμβαση δρόμου στα τεμάχια του παραπονούμενου με αρ. ΧΧΧΧΧ και ΧΧΧΧΧ Φ/σχ ΧΧΧΧΧ στο Πολιτικό.
14. Η επέμβαση στο τεμάχιο του παραπονούμενου με αρ. ΧΧΧΧΧ μπορεί, όπως μας ανέφερε ο Έπαρχος, να αρθεί με τη μετακίνηση του δρόμου στην εγγεγραμμένη θέση του, όπως δείχνεται αυτή στο υπό αναφορά σχέδιο. Όσον αφορά στην επέμβαση στο τεμάχιο του παραπονούμενου με αρ. ΧΧΧΧΧ, ο Έπαρχος σημειώνει την ανάγκη απαλλοτρίωσης, για λόγους ασφάλειας.
15. Εφόσον όμως η παράνομη επέμβαση συνεχίζει να υφίσταται συνεπάγεται ότι παραβιάζεται το δικαίωμα ιδιοκτησίας του παραπονούμενου και κατά προέκταση το άρθρο 23 του Συντάγματος, αφού, στην πράξη, εξαιτίας της επέμβασης, στερείται το μέρος των τεμαχίων του που επιτόπου καταλαμβάνει ο δρόμος ενώ δεν έχει γίνει απαλλοτρίωση του και δεν έχει αποζημιωθεί.
16. Στη βάση των ανωτέρω, καλείται η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας όπως φροντίσει χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση αφενός για την άρση της επέμβασης στο τεμάχιο του παραπονούμενου με αρ. ΧΧΧΧΧ και αφετέρου για την καταβολή σχετικής αποζημίωσης. Περαιτέρω για το τεμάχιο αρ. ΧΧΧΧΧ είτε να τύχει διαπραγμάτευση, σύμφωνα με το

άρθρο 8 του περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμου Ν(15/62), για αγορά μέρους του τεμαχίου που είναι αναγκαίο για λόγους ασφάλειας, είτε σε περίπτωση που το ποσό δεν συμφωνηθεί με τον παραπονούμενο, στην προώθηση της απαλλοτριώσης ώστε να καταβληθεί σε αυτόν δίκαιη αποζημίωση σύμφωνα με το Σύνταγμα.

17. Αντίγραφο της έκθεσης θα κοινοποιηθεί στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών για ενημέρωση.

Μαρία Στυλιανού – Λοττίδη
Επίτροπος Διοικήσεως και
Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων