

Αρ. Φακ.: Α/Π 441/2020

Έκθεση

Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
αναφορικά με παράπονο που υπέβαλε η κ. ΧΧΧΧΧ κατά
του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και του Τμήματος Δημόσιας
Διοίκησης και Προσωπικού

Λευκωσία 23 Απριλίου 2021

A. Περιγραφή παραπόνου

Η κ. ΧΧΧΧΧ, υπέβαλε, με σχετική επιστολή της η οποία παραλήφθηκε από το Γραφείο μου στις 16 Μαρτίου 2020, παράπονο, το οποίο στρέφεται κατά του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Συγκεκριμένα η παραπονούμενη υποστηρίζει ότι ζήτησε αλλαγή εργασιακού χώρου λόγω ψυχολογικών προβλημάτων που της δημιουργήθηκαν από απρόκλητη επίθεση που δέχθηκε, κατά του ατόμου της στο χώρο εργασίας της, από άγνωστο της πρόσωπο, που είχε ως συνέπεια να οδηγηθεί στο νοσοκομείο. Το παράπονο της αφορά την απόρριψη σχετικού αιτήματος της για αλλαγή εργασιακού περιβάλλοντος, καθώς επίσης και την απόφαση για απόλυσή της.

B. Περιγραφή έρευνας

Για τους σκοπούς διερεύνησης του παραπόνου αυτού, τέθηκαν, με την ταυτάριμη επιστολή της Πρώτης Λειτουργού του Γραφείου μου, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2020 οι ισχυρισμοί της παραπονούμενης, υπόψη της Διευθύντριας του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ζητήθηκαν οι απόψεις της. Απάντηση λήφθηκε με την επιστολή της Διευθύντριας της εμπλεκόμενης υπηρεσίας, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020, αφού προηγήθηκε υπενθυμητική επιστολή του Γραφείου μου, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2020. Στην επιστολή αυτή συμπεριλήφθηκαν και οι θέσεις της Διευθύντριας του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, στο οποίο η παραπονούμενη, ήταν τοποθετημένη.

Γ. Γεγονότα

1. Η παραπονούμενη εργοδοτήθηκε στη Δημόσια Υπηρεσία, το έτος 2016, στην ωρομίσθια θέση ΧΧΧΧΧ, ως εποχική ωρομίσθια και τοποθετήθηκε στην Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας.
2. Το έτος 2017 προσλήφθηκε ως τακτική ωρομίσθια και τοποθετήθηκε στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας με πλήρη απασχόληση (38 ώρες τη βδομάδα) για εκτέλεση καθηκόντων ΧΧΧΧΧ.
3. Στις 12 Μαρτίου 2019 η παραπονούμενη υπέβαλε παράπονο, προς την υπηρεσία της, ότι ενώ εκτελούσε τα καθήκοντα της στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και ενώ βρισκόταν στο κλιμακοστάσιο του κεντρικού γραφείου του Τμήματος δέχθηκε επίθεση από κουκουλοφόρο, ο οποίος την χτύπησε, με αποτέλεσμα να μεταφερθεί με ασθενοφόρο στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Έκτοτε η παραπονούμενη απουσίαζε από την εργασία της και προσκόμιζε διάφορα ιατρικά πιστοποιητικά.
4. Με αφορμή το πιο πάνω περιστατικό, η παραπονούμενη ζήτησε, περί τα μέσα Μαΐου, 2020 με σχετική επιστολή της, να τοποθετηθεί στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών (Τ.Ο.Μ.) στα Λατσία, για το λόγο ότι είναι πιο κοντά στο Λυθροδόντα, που είναι ο τόπος διαμονής της, αίτημα το οποίο, παρά τη συγκατάθεση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, απορρίφθηκε από την αρμόδια αρχή, χωρίς η τελευταία να ενημερώσει καθ' οιονδήποτε τρόπο την παραπονούμενη.
5. Στη συνέχεια το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, προχώρησε με βάση τον Κανονισμό 15 των Όρων Απασχόλησης Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού στην αποστολή δύο προειδοποιητικών επιστολών, με ημερομηνίες 28 Ιουνίου 2019 και 23 Αυγούστου 2019, αντίστοιχα,

ενημερώνοντας την για το ενδεχόμενο απόλυσης της, λόγω απουσίας της από την εργασία της παραπονούμενης χωρίς άδεια.

6. Η παραπονούμενη όπως αναφέρεται και στην παρ. (3) πιο πάνω **αιτιολόγησε την απουσία της προσκομίζοντας διάφορα ιατρικά πιστοποιητικά στα οποία αναφέρεται ότι η παραπονούμενη πάσχει από φοβική συμπτωματολογία λόγω του περιστατικού που βίωσε στο χώρο εργασίας της, πάθηση η οποία υποτροπιάζει όταν επισκέπτεται το χώρο αυτό και συστήνεται η αλλαγή εργασιακού περιβάλλοντος.** Παραχωρήθηκε δε, στη παραπονούμενη άδεια ανάπαυσης από τις 21 Μαρτίου 2019 μέχρι 5 Απριλίου 2019, από τις 16 Αυγούστου 2019 μέχρι 5 Σεπτεμβρίου 2019 και 6 Σεπτεμβρίου 2019 μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2019. Στα σχετικά πιστοποιητικά ασθενείας τονίζεται πως η κατάσταση της υγείας της παραπονούμενης δεν της επιτρέπει λόγω του περιστατικού βίας που ασκήθηκε στο άτομο της να επιστρέψει στον ίδιο χώρο εργασίας, επισημαίνοντας, ότι σε αντίθετη περίπτωση θα αναγκαστεί να παραιτηθεί.

Προσκόμισε επίσης η παραπονούμενη γνωμάτευση από Ψυχίατρο, στην οποία αναφέρεται, ότι μετά από την εκδήλωση Ψυχωτικού επεισοδίου, η παραπονούμενη βρίσκεται σε θεραπευτική αγωγή και είναι σημαντικό για την υγεία της, να μετακινηθεί σε άλλο Τμήμα λόγω του πρόσφατου ψυχοτραυματικού γεγονότος.

Όλες οι πιο πάνω ιατρικές βεβαιώσεις επισυνάπτονται στην προς εμένα επιστολή της εμπλεκόμενης υπηρεσίας ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020.

7. Τελικά και ενώ η παραπονούμενη ανέμενε τη μετακίνηση της στο Τ.Ο.Μ. ως και το σχετικό αίτημά της, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας προχώρησε στην απόλυση της από την εργασία της, γνωστοποιώντας την απόφαση του αυτή, με την επιστολή της Διευθύντριας του τμήματος ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2019.

Δ. Νομικό Πλαίσιο

Οι παράγραφοι (γ) και (ε) του Κανονισμού 15 των Όρων Απασχόλησης Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού αναφέρουν τα εξής:

« (γ) Τακτικός/εβδομαδιαίος ωρομίσθιος που απουσιάζει (αδικαιολόγητα) από την εργασία του, χωρίς άδεια, για περίοδο μεγαλύτερη των τριών εργάσιμων ημερών και χωρίς να ειδοποιήσει τον επιστάτη/άμεσο προϊστάμενο του οικείου τμήματος, απολύεται σύμφωνα με τη διαδικασία η οποία αναφέρεται στην παράγραφο (ε) πιο κάτω.

(ε) Στην περίπτωση της παραγράφου (γ) πιο πάνω, δεν ισχύει, οποιαδήποτε απόλυση εκτός αν ο ενδιαφερόμενος ωρομίσθιος ειδοποιηθεί γραπτώς στην τελευταία γνωστή διεύθυνσή του και λάβει γνώση της προθέσεως για απόλυσή του. Αν σε διάστημα επτά (7) ημερών από την ημερομηνία της ειδοποίησης δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντησή του, ο ωρομίσθιος θεωρείται ως απολυθείς».

Ε. Συμπεράσματα – Κριτική – Συστάσεις – Εισηγήσεις

Το υπό εξέταση παράπονο αφορά **αφενός** την απόρριψη, εκ μέρους της αρμόδιας αρχής, **σχετικού αιτήματος της παραπνοούμενης για αλλαγή εργασιακού χώρου** λόγω φοβικής συμπτωματολογίας από την οποία η παραπνοούμενη υποφέρει λόγω επίθεσης την οποία δέχθηκε η τελευταία από άγνωστο άτομο στο χώρο εργασίας και, **αφετέρου**, αφορά απόφαση **του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας** να την απολύσει.

Όπως προκύπτει από τα γεγονότα, όπως αυτά περιγράφονται πιο πάνω, η παραπνοούμενη εξαιτίας του πιο πάνω συμβάντος απουσίασε από την εργασία

της κατά ή περί τον Μάρτιο 2019, έως και τον Σεπτέμβριο του 2019, προσκομίζοντας διάφορα ιατρικά πιστοποιητικά και γνωματεύσεις που περιγράφουν επακριβώς από τι πάσχει η ίδια, τονίζοντας την ανάγκη αλλαγής εργασιακού περιβάλλοντος αφήνοντας να νοηθεί, ότι η παραμονή της στον ίδιο εργασιακό χώρο, επιβαρύνει όλο και περισσότερο την κατάστασή της, ώστε να σκέφτεται το ενδεχόμενο ακόμα να παραιτηθεί.

Κατά συνέπεια, γίνεται παραδεκτό από την εμπλεκόμενη υπηρεσία, ότι καθ' όλο το χρονικό διάστημα της απουσίας της παραπνούμενης από την εργασία της γνώριζαν επακριβώς τους λόγους για τους οποίους συνέβαινε αυτό, αφού είχαν στα χέρια τους τα αναγκαία ιατρικά πιστοποιητικά, τα οποία ουδέποτε αμφισβητήθηκαν.

Ως εκ τούτου, η θέση της εμπλεκόμενης υπηρεσίας ότι η παραπνούμενη απουσίαζε από την εργασία της, χωρίς άδεια, δεν τεκμηριώνεται, αφού δεν υποστηρίζεται από τα γεγονότα, πρώτον, επειδή είχαν γνώση του περιστατικού του οποίου βίωσε η παραπνούμενη, και την οδήγησε στο Νοσοκομείο, όπως και η Διευθύντρια της εμπλεκόμενης υπηρεσίας παραδέχεται, και δεύτερον, κατά τον ουσιώδη χρόνο απουσίας της παραπνούμενης από την εργασία της προσκομίστηκαν ιατρικά πιστοποιητικά, από τα οποία κάποια κάλυπταν με άδεια ασθενείας, συγκεκριμένες περιόδους από το σύνολο της απουσίας της και όλα τα υπόλοιπα επαναλαμβάνουν την ανάγκη αλλαγής εργασιακού χώρου, **τονίζοντας και το λόγο για τον οποίο δεν μπορούσε η παραπνούμενη να επανέλθει στην εργασία της, λόγος ο οποίος πιστοποιήθηκε αρμοδίως και ισχύει μέχρι και σήμερα.**

Ενόψει των πιο πάνω κρίνω, ότι εσφαλμένα και/ή με πλάνη περί τα πράγματα και/ή περί το νόμο και/ή κατά παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης και/ή της καλής πίστης και/ή καταχρηστικά η εμπλεκόμενη υπηρεσία θεώρησε, ότι η παραπνούμενη απουσίαζε από την εργασία της **χωρίς άδεια** αφού η άδεια ασθενείας είχε τελειώσει και προχώρησε στην απόλυση της, εφαρμόζοντας τον

Κανονισμό 15 ο οποίος δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής στην παρούσα περίπτωση αφού τόσο οι συνάδελφοι της παραπονούμενης όσο και εργοδοτική πλευρά γνώριζαν από την πρώτη κιόλας στιγμή τι ακριβώς είχε συμβεί και άρα η αιτιολογία που ανέμεναν μέσα στη 7 μέρες ήταν ήδη γνωστή.

Για το λόγο αυτό η εφαρμογή του Κανονισμού 15 στην περίπτωση αυτή δεν μπορεί αβίαστα να εφαρμοστεί εφόσον ο λόγος απουσίας ήταν ήδη αποδεδειγμένος με ιατρικά πιστοποιητικά που ακολούθησε ένα πραγματικό γεγονός της επίθεσης που η Αρμόδια Αρχή δεν αμφισβήτησε.

Αντιθέτως αν είχαν αμφιβολία για τη γνησιότητα του περιεχόμενου των ιατρικών γνωματεύσεων όφειλαν να ακολουθήσουν την ενδεδειγμένη διαδικασία και να τη στείλουν ιατροσυμβούλιο. Αντ' αυτού συμπεριλήφθηκαν κατά τρόπο που αγνόησαν πλήρως τόσο το γεγονός της επίθεσης όσο και τα ιατρικά πιστοποιητικά και ανέμεναν να τελειώσει η άδεια ασθενείας για να την απολύσουν.

Όσο δε αφορά το αίτημα της παραπονούμενης, για αλλαγή εργασιακού χώρου, αυτό απορρίφθηκε από την αρμόδια αρχή, χωρίς να δοθεί οποιαδήποτε αιτιολογία, που να στηρίζει την απόφαση τους αυτή και αντιμετωπίστηκε ωςάν να μην έλαβε ποτέ χώρα.

Καταλήγοντας σημειώνω με έμφαση, ότι η παραπονούμενη δεν έτυχε της δέουσας μεταχείρισης και υποστήριξης, εκ μέρους της εμπλεκόμενης υπηρεσίας, σε σχέση με το πρόβλημα το οποίο **αναίτια**, βίωνε στο χώρο εργασίας της, με αποκορύφωμα την απόλυσή της.

Επειδή οι όροι εργοδότησης του κυβερνητικού ωρομίσθιου προσωπικού αποτελούν συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου όπου σε περίπτωση διαφωνίας αρμόδιο να την επιλύσει είναι το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών, δεν θα προβώ σε σχολιασμό επί αυτών πλην μόνο να σημειώσω την έλλειψη δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του ιδιώτη προς κάθε δημόσια αρχή.

Ως εκ τούτου η παρούσα υποβάλλεται στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, και στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για προβληματισμό και κοινοποιείται στην Διευθύντρια Εργασιακών Σχέσεων για ενημέρωση λόγω του ότι η παραπονούμενη υπέβαλε εκ νέου αίτημα για πρόσληψη.

Μαρία Στυλιανού - Λοττίδη
Επίτροπος Διοικήσεως και
Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΜΧ/ΧΑ