

Αρ. Φακ.: Α/Π 1661/2019

**Έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων  
Δικαιωμάτων αναφορικά με τους χειρισμούς του Υπουργείου Εργασίας,  
Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων**

---

Προϊστάμενη: Μαρία Χριστοφόρου  
Ερευνούσα Λειτουργός: Μελίνα Τριγγίδου

*Λευκωσία, 19 Μαΐου 2020*

## Αντικείμενο παραπόνου

1. Ο κ. Α. Φ., υπέβαλε<sup>1</sup> στο Γραφείο μου παράπονο αναφορικά με τον τερματισμό της καταβολής του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (Ε.Ε.Ε.) προς τον ίδιο, από την Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Υ.Δ.Ε.Π).
2. Ο παραπονούμενος αναφέρει ότι ήταν λήπτης Ε.Ε.Ε., η καταβολή του οποίου τερματίστηκε δέκα (10) περίπου μήνες πριν την υποβολή του παραπόνου του, εξαιτίας του ότι η Υ.Δ.Ε.Π. έλαβε ψευδή και κακόπιστη ενημέρωση από συγκεκριμένο Λειτουργό της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, ότι ο παραπονούμενος αρνήθηκε να αποδεχθεί εργασία στην ταβέρνα «Συμπόσιο» στο χωριό Πελένδρι, θέση στην οποία, σύμφωνα με τον ίδιο, ουδέποτε παραπέμφθηκε.
3. Σημειώνεται ότι ο παραπονούμενος, έθεσε υπόψη μου αντίγραφο επιστολής του ιδιοκτήτη της εν λόγω ταβέρνας προς το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ημερ. 3 Σεπτεμβρίου 2019, με την οποία ο υπογράφων δηλώνει ότι ο κ. Φ. ουδέποτε παραπέμφθηκε για εργασία στην ταβέρνα του και ότι ο ίδιος ουδέποτε συμπλήρωσε το καθορισμένο έντυπο του Τμήματος Εργασίας, στο οποίο καταγράφεται η απόφαση του εργοδότη σε σχέση με υποψήφιο για εργασία.

## Θέσεις Υπηρεσίας

4. Στα πλαίσια της διερεύνησης του παραπόνου, το σύνολο των ισχυρισμών του παραπονούμενου τέθηκαν υπόψη<sup>2</sup> του του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εξασφαλίστηκαν οι σχετικές θέσεις και απόψεις του<sup>3</sup>.
5. Σύμφωνα με την υπηρεσία:
  - Ο κ. Φ. υπέβαλε «**δεύτερη**» αίτηση για Ε.Ε.Ε. τον Μάιο 2019, η οποία απορρίφθηκε τον Αύγουστο 2019, επειδή διαπιστώθηκε ότι αυτός είχε απορρίψει, τον Νοέμβριο 2018, θέση εργασίας, κατά παράβαση του άρθρου 18 της σχετικής νομοθεσίας.

---

<sup>1</sup> Επιστολή υποβολής παραπόνου που παραλήφθηκε στις 5/9/2019.

<sup>2</sup> Με επιστολή ημερ. 31/10/2019.

<sup>3</sup> Απαντητική επιστολή υπηρεσίας ημερ. 7/1/2020.

- Συγκεκριμένα, η Υ.Δ.Ε.Π. ενημερώθηκε από τη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης ότι ο κ. Φ., υπογράφει από τον Απρίλιο 2018 ως άνεργος που αναζητά εργασία σε συγκεκριμένη περιοχή, καθώς και ότι τον Νοέμβριο του 2018 απέρριψε προσφορά εργασίας στη θέση «σερβιτόροι» στο εστιατόριο «Συμπόσιο», ενημερώνοντας το Επαρχιακό Γραφείο ότι δεν ενδιαφέρεται για τη συγκεκριμένη θέση.
- **«Επισημαίνεται ότι δεν έγινε παραπομπή του κ. Φ. στον συγκεκριμένο εργοδότη, δεδομένου ότι δεν ενδιαφέρθηκε για τη θέση.»**
- Με αφορμή το παράπονο που ο κ. Φ. υπέβαλε στο Γραφείο μου, διαπιστώθηκε από την υπηρεσία ότι, στο πλαίσιο της εξέτασης της αίτησής του για παροχή Ε.Ε.Ε., θα έπρεπε η περίπτωση να παραπεμφθεί για κοινωνική παρέμβαση, δεδομένου ότι στην αίτησή του ο ενδιαφερόμενος επισημαίνει προβλήματα υγείας, τα οποία δεν τον καθιστούν ανίκανο για εργασία αλλά επιβάλλουν, σύμφωνα με τους θεράποντες γιατρούς του, περιορισμούς. Επομένως, θα έπρεπε να ακολουθηθεί η διαδικασία της κοινωνικής παρέμβασής, με βάση το άρθρο 20 της νομοθεσίας, ώστε να διαπιστωθεί αν δικαιολογείται η, από πλευράς του παραπονούμενου, «αναζήτηση εργασίας σε συγκεκριμένη περιοχή».
- Η περίπτωση του κ. Φ. επανεξετάστηκε, εν τέλει, και η απορριπτική απόφαση της Υ.Δ.Ε.Π. ανακλήθηκε δεδομένου ότι η υποχρέωση αποδοχής θέσης εργασίας με βάση το άρθρο 18 της νομοθεσίας, αφορά σε αιτητές και δικαιούχους Ε.Ε.Ε. και επειδή, κατά το χρόνο απόρριψης της προσφοράς εργασίας, ο κ. Φ. δεν ήταν αιτητής ή δικαιούχος Ε.Ε.Ε.

6. Αφότου έλαβα την απάντηση της υπηρεσίας, Λειτουργός του Γραφείου μου επικοινωνήσα τηλεφωνικώς με τον παραπονούμενο, ο οποίος ανέφερε ότι, μετά τη παρέμβασή μου, το αίτημά του για Ε.Ε.Ε. εγκρίθηκε. Ενέμενε, παρόλα αυτά, στη θέση ότι, πριν την υποβολή της δεύτερης αίτησής του, υπήρξε διακοπή της καταβολής του Ε.Ε.Ε. προς αυτόν, εξαιτίας της, κατ' ισχυρισμό, ενέργειας του αναφερόμενου Λειτουργού της Υπηρεσίας Απασχόλησης, να δώσει, δηλαδή, στην Υ.Δ.Ε.Π. ψευδή πληροφόρηση ότι αυτός απέρριψε θέση εργασίας.

### **Νομικό Πλαίσιο**

7. Σύμφωνα με το άρθρο 18 του περί του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικά περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου:

«18. Οποιοσδήποτε αιτητής ή/και δικαιούχος ο οποίος είναι ικανός για εργασία οφείλει:

(α) Να εγγραφεί ως άνεργος στο Μητρώο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης·

(β) σε περίπτωση που είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, να αποδεχθεί εργασία την οποία είναι ικανός να εκτελέσει και έχει τις δεξιότητες να εκτελέσει·

(γ) να μην παραιτείται εκούσια από την εργασία του·

(i) έξι (6) μήνες πριν από την υποβολή της αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος· και

(ii) μετά την υποβολή της αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος· και

(iii) καθόλη την περίοδο που λαμβάνει ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα·

(δ) να συμμετέχει σε προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης ή /και εκπαιδευτικά μαθήματα, εφόσον κληθεί προς τούτο·

(ε) να συμμετέχει σε ειδικό σχέδιο κοινωφελούς εργασίας που εγκρίνεται από τον Υπουργό·

(στ) να αποδέχεται την παροχή υπηρεσιών εξατομικευμένης προσέγγισης από ειδικευμένους συμβούλους απασχόλησης της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης·

(ζ) να συμμετέχει σε προγράμματα ανάπτυξης της κοινωνικής αυτονομίας·

(η) να αποδέχεται συναντήσεις και επισκέψεις στην κατοικία του για επιτόπου αξιολόγηση των δεδομένων του από αρμόδιους λειτουργούς σχετικά με τον προγραμματισμό δράσεων για την επαγγελματική, συμβουλευτική καθοδήγηση και την ψυχοκοινωνική στήριξη και την κοινωνική αποκατάστασή του·

(θ) να τηρεί οποιοσδήποτε άλλες υποχρεώσεις απορρέουν από τις διατάξεις της νομοθεσίας·

(ι) να αποδέχεται κοινωνική παρέμβαση·

(ια) να ενημερώνει άμεσα τον Προϊστάμενο Υπηρεσίας για ανάκληση της εξουσιοδότησης που αναφέρεται στην παράγραφο (β) του άρθρου 13.»

8. Το άρθρο 20 του νόμου προβλέπει ότι:

«20.-(1) Σε περίπτωση που αιτητής ή/και δικαιούχος δε συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στα άρθρα 18 και 19, ο Προϊστάμενος Υπηρεσίας πριν αποφασίσει-

(α) κατά πόσο ο αιτητής καθίσταται δικαιούχος, νοουμένου ότι πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις των διατάξεων της νομοθεσίας· ή

(β) ότι ο δικαιούχος παύει να είναι δικαιούχος, παραπέμπει τον αιτητή ή/και δικαιούχο σε πρόσωπα ή/και Υπηρεσίες ή/και Αρχές ή/και Ομάδες προσώπων για κοινωνική παρέμβαση:

Νοείται ότι ο Προϊστάμενος Υπηρεσίας δύναται να αποφασίσει, στη βάση του περιεχομένου της αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, ότι ο αιτητής χρειάζεται να παραπεμφθεί για κοινωνική παρέμβαση:

Νοείται περαιτέρω ότι οι δικαιούχοι παραπέμπονται για κοινωνική παρέμβαση σε οποιοδήποτε χρόνο.

(2) Τα πρόσωπα ή/και Υπηρεσίες ή/και Αρχές ή/και Ομάδες προσώπων προς τα οποία ο αιτητής ή/και δικαιούχος έχει παραπεμφθεί για κοινωνική παρέμβαση και χωρίς επηρεασμό της εφαρμογής οποιωνδήποτε άλλων διατάξεων της νομοθεσίας, ενημερώνουν τον Προϊστάμενο Υπηρεσίας για τα αποτελέσματα της κοινωνικής παρέμβασης.

(3) Τα αποτελέσματα της κοινωνικής παρέμβασης, λαμβάνονται υπόψη στην απόφαση του Προϊσταμένου Υπηρεσίας για τερματισμό ή όχι του δικαιώματος για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος:

Νοείται ότι μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία της κοινωνικής παρέμβασης και να αξιολογηθούν τα αποτελέσματα, δύναται ο αιτητής στη βάση προέγκρισης ή/και ο δικαιούχος να συνεχίσει να λαμβάνει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

[...].»

## **Διαπιστώσεις**

9. Από τα όσα αναφέρονται στην απαντητική επιστολή της υπηρεσίας, διαπιστώνονται τα ακόλουθα:

- Καταρχάς, παρότι, στην απαντητική επιστολή της υπηρεσίας, αναφέρεται ότι η αίτηση που υποβλήθηκε από τον κ. Φ. τον Μάιο του 2019 ήταν η «δεύτερη» αίτησή του, δεν γίνεται καμία αναφορά στην πρώτη αίτηση του κ. Φ. καθώς και στην εξέλιξή της.
- Δεν τέθηκε υπόψη μου κανένα σχόλιο ή θέση της υπηρεσίας σε σχέση με τους ισχυρισμούς του παραπονούμενου αναφορικά με τις ενέργειες του Λειτουργού της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης.
- Ο παραπονούμενος θεωρήθηκε ότι απέρριψε θέση εργασίας τον Νοέμβριο του 2018, περίοδος κατά την οποία δεν ήταν, όπως η υπηρεσία σημειώνει, αιτητής ή δικαιούχος του Ε.Ε.Ε.

- Στη θέση αυτή ουδέποτε παραπέμφθηκε επίσημα. Η τοποθέτηση, δε, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφορικά με το πιο πάνω σημείο είναι ότι ο παραπονούμενος, ενημέρωσε προφορικά το αρμόδιο Επαρχιακό Γραφείο ότι δεν ενδιαφέρεται για τη συγκεκριμένη θέση και για αυτό το λόγο δεν έγινε παραπομπή του σε αυτήν.

### **Συμπεράσματα**

10. Η αναφορά σε «δεύτερη» αίτηση του παραπονούμενου για Ε.Ε.Ε., από πλευράς υπηρεσίας, υποδηλώνει, αδιαμφισβήτητα, ότι υπήρξε και πρώτη. Το γεγονός ότι δεν τύχαμε οποιασδήποτε ενημέρωσης για τη εξέλιξη της αίτησης αυτής αφήνει διάφορα ερωτήματα αναπάντητα και καθιστά αρκετά πιθανόν το ενδεχόμενο οι ισχυρισμοί του παραπονούμενου περί τερματισμού της καταβολής του Ε.Ε.Ε. προς αυτόν σε προηγούμενο στάδιο της υποβολής της δεύτερης αίτησής του τον Μάιο 2019, να ευσταθούν.
11. Όσο αφορά τον χειρισμό της δεύτερης αίτησης του παραπονούμενου, από την Υ.Δ.Ε.Π. η οποία απορρίφθηκε τον Αύγουστο του 2019, τρείς, περίπου, μήνες μετά την υποβολή της, διαπιστώνεται ότι:
  - Κατά την εξέταση της αίτησης αυτής, διερευνήθηκε κατά πόσο ο παραπονούμενος ικανοποιούσε τις προϋποθέσεις του άρθρου 18, οι οποίες περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, όπως **οι αιτητές ή δικαιούχοι του Ε.Ε.Ε. είναι εγγεγραμμένοι** στο Μητρώο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και, σε αυτή την περίπτωση, αποδέχονται εργασία την οποία είναι ικανοί και έχουν τις δεξιότητες να εκτελέσουν.
  - Ο παραπονούμενος ήταν εγγεγραμμένος στο σχετικό Μητρώο από τον Απρίλιο του 2018. Η αίτησή του όμως απορρίφθηκε επειδή αυτός, σύμφωνα με τη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης, απέρριψε θέση εργασίας τον Νοέμβριο του 2018, σε χρόνο που, κατά την υπηρεσία, **δεν ήταν ούτε αιτητής ούτε λήπτης Ε.Ε.Ε. (6 μήνες πριν την υποβολή της αίτησής του για Ε.Ε.Ε.)**.
  - **Η υποχρέωση αποδοχής θέσεως εργασίας για σκοπούς παροχής Ε.Ε.Ε. προϋποθέτει αφενός ο/η ενδιαφερόμενος/η να είναι αιτητής/τρια Ε.Ε.Ε., αφετέρου προϋποθέτει και αυτός/ή να έχει παραπεμφθεί από την**

**Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης σε συγκεκριμένη θέση εργασίας, κάτι το οποίο, εν προκειμένω, δεν έγινε.**

- **Η θέση της υπηρεσίας, ότι δηλαδή ο παραπονούμενος ενημέρωσε, προφορικά, το αρμόδιο Επαρχιακό Γραφείο ότι δεν ενδιαφέρεται για τη θέση, δεν μπορεί να αποτελέσει επαρκή αιτιολόγηση για τη μη επίσημη παραπομπή του σε αυτήν.**
- **Ακριβώς για σκοπούς ελέγχου και εξακρίβωσης κατά πόσο πληρείται η προϋπόθεση του άρθρου 18 για αποδοχή προτεινόμενης θέσης εργασίας, είναι αναγκαία η επίσημη και καταγεγραμμένη παραπομπή σε συγκεκριμένη θέση εργασίας.**
- **Σε αντίθετη περίπτωση, το περιεχόμενο κατ' ισχυρισμό προφορικών συζητήσεων μεταξύ ενδιαφερόμενων και Λειτουργών της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης είναι αδύνατο να εξακριβωθεί, και παραμένουμε μετέωροι.**
- Έχοντας υπόψη το γεγονός ότι ο παραπονούμενος υπογράφει ως άνεργος που αναζητεί εργασία σε συγκεκριμένη περιοχή για λόγους υγείας από τον Απρίλιο του 2018, υπάρχει, σοβαρή πιθανότητα, αυτοί οι λόγοι υγείας να είχαν τεθεί υπόψη της υπηρεσίας από την αρχική του εγγραφή στο Μητρώο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης τον Απρίλιο του 2018, αλλά να μην λήφθηκαν δεόντως υπόψη.

### **Διαπιστώσεις - Εισηγήσεις**

12. Η υπόθεση αυτή οδηγήθηκε σε επανεξέταση των δεδομένων της περίπτωσης και στην, εν τέλει, έγκριση της δεύτερης αίτησης του παραπονούμενου, μετά από την 1<sup>η</sup> παρέμβαση μας γεγονός για το οποίο εκφράζω την ικανοποίησή μου.
13. Ανεξάρτητα όμως από τη θετική αυτή έκβαση, υπό το φως των πιο πάνω διαφαίνεται ότι συνεχίζουν να υπάρχουν άλυτα ζητήματα και ως εκ τούτου η Υ.Δ.Ε.Π. θα πρέπει:

**(α). να προχωρήσει σε νέα έρευνα για την περίπτωση, ώστε να εξακριβωθεί η τύχη της πρώτης αίτησης του παραπονούμενου,**

**(β). σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι υπήρξε διακοπή της καταβολής του Ε.Ε.Ε. προς αυτόν, σε χρόνο προηγούμενο της υποβολής της δεύτερης αίτησής του, εξαιτίας του ότι θεωρήθηκε ότι απέρριψε θέση εργασίας στην οποία δεν είχε επίσημα παραπεμφθεί, θα πρέπει να αποκατασταθεί η οποιαδήποτε πλάνη και να εξεταστεί το ενδεχόμενο να του καταβληθούν αναδρομικά δικαιώματα.**

14. Τα πιο πάνω αποτελούν την εισήγησή μου για την υπόθεση, για σκοπούς υλοποίησης της οποίας, υποβάλλω την παρούσα Έκθεση στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεως για τις δικές του σχετικές ενέργειες.

Μαρία Στυλιανού-Λοττίδη  
Επίτροπος Διοικήσεως  
και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων